



PCZ/II-ZP/15/2019

Żnin, dn. 16.09.2019r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę: Sprzętu rehabilitacyjnego dla Pracowni Fizjoterapii Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie, realizowaną w ramach projektu pn. „Wyższa jakość usług medycznych i podniesienie poziomu bezpieczeństwa pacjentów i personelu Pałuckiego Centrum Zdrowia przez budowę systemu bezpiecznej komunikacji” nr RPKP.06.01.01-04-0064/17 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi priorytetowej 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry Działania 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną Poddziałania 6.1.1. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020

Informuję o ODRZUCENIU ofert następujących Wykonawców:

Oferta nr 1 - RONOMED SP. z o.o. Sp. k., ul. Przyjaźni 52/1u, 53-030 Wrocław - w zakresie Pakietu nr 2 – Wyposażenie Sali rehabilitacyjnej, na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Wykonawca RONOMED Sp. z o.o. Sp. k. składając ofertę - w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz oferty) w zakresie Pakietu nr 2 – Wyposażenie Sali rehabilitacyjnej, dla poz. 6 – Drabinka rehabilitacyjna, zastosował stawkę podatku VAT 23 %. W związku z tym, iż Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zakresie Pakietu 2, zaoferowali cenę dla w/w pozycji z różnymi stawkami podatku VAT, uniemożliwiło to Zamawiającemu porównanie ofert w celu ich oceny i w konsekwencji wybór oferty najkorzystniejszej. Dlatego pismem z dnia 09.09.2019r. zostali wezwani do złożenia stosownych wyjaśnień.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca RONOMED Sp. z o.o. Sp. k. potwierdza, iż zaoferowany produkt nie jest wpisany do Rejestru Wyrobów Medycznych i w związku z tym stosuje stawkę VAT w wysokości 23%.

Zamawiający, badając oferty, ma obowiązek również badać wysokości stawki VAT. Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, m.in. ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT, które są istotnym elementem kalkulacji ceny oferty. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 Pzp.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający wskazał w SIWZ, iż oferowany asortyment powinien posiadać wpis lub zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych, uznaje za prawidłową stawkę podatku VAT w wysokości 8 %. Wykonawcy, którzy zaoferowali stawkę w tej wysokości złożyli wyjaśnienia, iż zaoferowany przez nich produkt jest wyrobem medycznym, na potwierdzenie czego złożyli odpowiednie dokumenty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy RONOMED Sp. z o.o. Sp. k. z Wrocławia nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie Pakietu 2 i zostaje odrzucona, na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.





PCZ/II-ZP/15/2019

Oferta nr 5 - MEDEN - INMED Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin – w zakresie Pakietu nr 2 - Wyposażenie Sali rehabilitacyjnej, na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.(Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Wykonawca MEDEN INMED Sp. z o.o. składając ofertę - w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz oferty) w zakresie Pakietu nr 2 – Wyposażenie Sali rehabilitacyjnej, dla poz. 6 – Drabinka rehabilitacyjna, zastosował stawkę podatku VAT 23 %. W związku z tym, iż Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zakresie Pakietu 2, zaoferowali cenę dla w/w pozycji z różnymi stawkami podatku VAT, uniemożliwiło to Zamawiającemu porównanie ofert w celu ich oceny i w konsekwencji wybór oferty najkorzystniejszej. Dlatego pismem z dnia 09.09.2019r. zostali wezwani do złożenia stosownych wyjaśnień.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca MEDEN INMED Sp. z o.o. potwierdza, iż zaoferowany produkt nie jest wpisany do Rejestru Wyrobów Medycznych i w związku z tym stosuje stawkę VAT w wysokości 23%.

Zamawiający, badając oferty, ma obowiązek również badać wysokości stawki VAT. Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, m.in. ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT, które są istotnym elementem kalkulacji ceny oferty. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 Pzp.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający wskazał w SIWZ, iż oferowany asortyment powinien posiadać wpis lub zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych, uznaje za prawidłową stawkę podatku VAT w wysokości 8 %. Wykonawcy, którzy zaoferowali stawkę w tej wysokości złożyli wyjaśnienia, iż zaoferowany przez nich produkt jest wyrobem medycznym, na potwierdzenie czego złożyli odpowiednie dokumenty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy MEDEN – INMED Sp. z o.o. z Koszalina, nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie Pakietu 2 i zostaje odrzucona, na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Oferta nr 4 - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, ul. Kościuszki 4, 27-300 Lipsko, w zakresie Pakietu 2, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) – Wykonawca w terminie 3 dni od doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp. oraz na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Wykonawca składając ofertę w zakresie Pakietu nr 2, w Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz oferty) w zakresie Pakietu 2 – Wyposażenie Sali rehabilitacyjnej w kolumnie nr 6, nie określił wartości netto „Razem”. Zamawiający pismem z dnia 09.09.2019r. zwrócił się do Wykonawcy Fizjomed Dawid Kaźmierski o wyrażenie zgody na poprawienie innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty. W terminie wskazanym przez Zamawiającego, tj. do dnia 13.09.2019r. do godz. 10.00. Wykonawca nie złożył wyjaśnień a tym samym nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust.2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca FIZJOMED Dawid Kaźmierski, składając ofertę - w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz oferty) w zakresie Pakietu nr 2 – Wyposażenie Sali rehabilitacyjnej, dla poz. 6 – Drabinka rehabilitacyjna, zastosował stawkę podatku VAT 23 %. W związku z tym, iż Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zakresie Pakietu 2, zaoferowali cenę dla w/w pozycji z różnymi stawkami podatku VAT, uniemożliwiło to Zamawiającemu porównanie ofert w celu ich oceny i w konsekwencji wybór oferty najkorzystniejszej. Dlatego pismem z dnia 09.09.2019r. zostali wezwani do złożenia stosownych wyjaśnień.

Wykonawca Fizjomed Dawid Kaźmierski nie złożył stosownych wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający, badając oferty, ma obowiązek również badać wysokości stawki VAT. Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, m.in. ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT, które są istotnym elementem kalkulacji ceny oferty. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 Pzp.



PCZ/II-ZP/15/2019

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający wskazał w SIWZ, iż oferowany asortyment powinien posiadać wpis lub zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych, uznaje za prawidłową stawkę podatku Vat w wysokości 8 %. Wykonawcy, którzy zaoferowali stawkę w tej wysokości złożyli wyjaśnienia, iż zaoferowany przez nich produkt jest wyrobem medycznym, na potwierdzenie czego złożyli odpowiednie dokumenty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy FIZJOMED nie spełnia wymagań Zamawiającego i zostaje odrzucona w zakresie Pakietu 2, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 oraz na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej.

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale VI ustawy Pzp, dla postępowań których wartość zamówienia jest mniejsza, niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Zamawiający zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszej informacji na adres e-mail zamowienia@szpitalznin.pl

W przypadku braku potwierdzenia otrzymania wiadomości przez Wykonawcę, Zamawiający domniema, iż pismo wysłane przez Zamawiającego na adres e-mail podany przez Wykonawcę, zostało mu doręczone w sposób umożliwiający zapoznanie się Wykonawcy z treścią pisma.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. ekonomiczno-administracyjnych


Ewa Galas-Gasior